

ОДОБРИЛ: /П/

СТЕФКО БУРДЖИЕВ

Областен управител на област Русе

ПРОТОКОЛ

от заседание на Съвместната българо-румънска земеделска работна група (СБРЗГ), 20.10.2015 г., заседателна зала „Свети Георги” на Областна администрация Русе.

Днес, 20.10.2015 г. в заседателната зала „Свети Георги” на Областна администрация Русе се проведе осмото за годината заседание на СБРЗГ. Организатори бяха Областна администрация – Русе, Асоциация „Еврорегион Данубиус, Окръжен съвет – Гюргево и Трансграничен Бизнес център „Данубиус”.

В заседанието взеха участници следните представители на смесената делегация – от румънска страна:

1. Думитру Гаврила – Заместник председател на Окръжен съвет Гюргево;
2. Петре Мимиш – Личен съветик на Председателя на Окръжен съвет Гюргево, д-р по земеделие;
3. Петра Окишор – Директор Окръжна Дирекция по земеделие, Окръг Гюргево;
4. Мируна Ефtimiу – зам.директор Дирекция Международно сътрудничество, проекти и стратегии, Окръжен съвет Гюргево;
5. Ливиу Флореску – директор Ветеринарно-Санитарна Дирекция;
6. Дорин Палку – Администратор на шраусова ферма SC SURAKI SRL;
7. Кристина Гъина – Експерт в Трансграничен Бизнесцентър Данубиус;
8. Пъун Михай – овощар и дистрибутор на плодове;
9. Щефан Гъдя – овощар и дистрибутор на плодове;
10. Виорел Вързару – фермер;
11. Драгош Кристиан Крайчу – овощар;
12. Калин Коку – от Национална администрация по водите и мелиорациите (АНИФ);
13. Разван Алеку – от АНИФ;
14. Симица Щелияну от Фондация за Демокрация, Култура и Свобода – Клон Кълъраш;
15. Емил Таляну – кореспондент Национално Румънско Радио;
16. ТВ МУНТЕНИЯ – Йоан Манаила, репортер;
17. ТВ МУНТЕНИЯ – оператор.

Участниците от българска страна бяха:

1. Еврорегион Данубиус“, Лили Ганчева , изп.директор
2. Областна администрация – Русе, Пенка Попова, н-к отдел АКРР
3. Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ), Галина Георгиева, н-к на отдел;
4. Областна дирекция „Земеделие”, г -жа Борислава Братоева, Директор;
5. Национална служба за съвети в земеделието, г-жа Веселка Георгиева, агроном;
6. Областна дирекция на ДФЗ – Димитър Кънчев, Директор;

7. Председател на съюза на дунавските овощари (СДО) – Николай Колев;
8. Член на управителния съвет на СДО – Павел Спасов;
9. Член на управителния съвет на СДО – Димитър Рачев;
10. Член на управителния съвет на СДО – Мирослав Черников;
11. Член на управителния съвет на СДО – Иван Димов;
12. Член на управителния съвет на СДО – Ивайло Василев;
13. Консултант на СДО – Синан Вейсал;
14. Съдружник в Дунавски плод (Фирмата за преработка на сокове);
15. Офис сътрудник на СДО – Маргарита Петрова;
16. Петко Кръстев от фирма „Хидротех“;
17. Тодор Петров от Еколинкс;
18. Гергана Алипиева от Еколинкс;
19. Цанко Цанев от Еколинкс;
20. Комисар Димитър Павлов – директор на ОД на ПБЗНБА.

Основен модератор на срещата и съорганизатор беше г-жа Лили Ганчева, Изпълнителен директор на Еврорегион Данубиус“. Тя извършваше и превода от и на български и румънски език по време на цялото събитие.

Г-жа Пенка Попова, началник на отдел АКРР в Дирекция АКРРДС на Областна администрация Русе приветства присъстващите от името на г-н Стефко Бурджиев, областен управител на област Русе и г-н Станимир Станчев, заместник областен управител на област Русе и председател на СБРЗГ след като ги извини, че не могат да вземат участие в заседанието поради неотложни служебни ангажименти. Тя предложи и подложи на гласуване следния индикативен

ДНЕВЕН РЕД:

1. Добри практики за отглеждане на трайни насаждения в област Русе. Интензивна овощна градина на подложка М9

Представя: г-н Николай Колев, председател на Сдружението на овощарите в област Русе

2. Обща интегрирана система по проект „Общи действия за предотвратяване на екологични катастрофи“ ЕТС 360. Дискусия.

Представя: инж. Т. Петров, Председател на УС на Сдружение ЕКОЛИНКС-ГСУПРООС Русе

3. Затваряне на производствения цикъл на плодове от отглеждане до тяхната преработка (практическа част – посещение на овощна градина и цех за производство на сокове)

Представя: г-н Николай Колев, председател на Сдружението на овощарите в област Русе

Предложението беше прието с пълно болшинство.

По първа и трета точки от дневния ред „Добри практики за отглеждане на трайни насаждения в област Русе. Интензивна овощна градина на подложка М9“ и „Затваряне на производствения цикъл на плодове от отглеждане до тяхната преработка“ беше дадена думата на г-н Николай Колев, председател на Сдружението на овощарите в област Русе. Той представи темата (Приложение 1 – на български език и Приложение 2- на румънски език). Г-н Колев поясни, че организацията наброява над 200 члена и обработва над 1600 хектара земя, като произвежда всички видове плодове. Няколко производители на плодове са закупили инсталация за производство на

натурален сок чрез студено пресоване, която може да се използва и от други производители на плодове след заявка.

Г-н Пъун Михай сподели, че произвежда предимно дюли и попита дали е възможно да се произведе сок от тях, като изрази опасения, че тези плодове са много сухи и вероятно трудно ще се пресоват.

Г-н Колев отговори на въпроса, че не са правили опити, но не вижда причини да не може да обработят дюлеви плодове. От неговия опит е стигнал до извода, че не само меките плодове имат добър рандеман при сокоотделянето. Той посочи за пример морковите, при обработването на които има опит и сподели, че при тях рандеманът е колкото при ябълките.

Г-н Гаврила допълни, че след преработка на съответните плодове, в т.ч. и дюлите, остатъчната маса може и се използва за производство на палинка. Самият той има познат който произвежда, макар и за собствени нужди, 50 градусова палинка от дюли. Самият той също е производител на плодове, но има по-малки площи. Произвежда основно кайсии. Той сподели, че през тази пролет, вследствие на рязкото застудяване през април са унищожени почти всички плодове от кайсия, а ябълковите и крушовите дървета са дали два пъти по-малко добиви.

Синан Вейсал, на базата на опита си сподели, че и в България проблемът с кайсиите е сериозен. Ниските добиви, според него, не се дължат на това, че цветът е умрял, а на това, че не се е извършило опрашване и последващо оплождане. Всички ранни сортове са били засегнати от това явление. При средните и късните сортове не са нанесени такива поражения, дори при късните добиви има по-големи добиви от миналогодишните. Той вметна, че явно трябва овощарите да си закупят и пчелни семейства за да извършват опрашването навреме.

Г-н Пъун Михай попита как българските овощари се справят с бактерията Ервиния.

Г-н Колев отговори, че в България тази бактерия е известна като Огнен прегор. През 2014 г. след градушка при него се е появила в много големи размери. Той се бори с нея като извършва чести прегледи и резитба по време на цъфтеж. Самият той прилага 15-щамови микроорганизми и счита, че има ефект от това.

По т. 2 от дневния ред „Обща интегрирана система по проект „Общи действия за предотвратяване на екологични катастрофи” ЕТС 360” беше дадена думата на инж. Т. Петров, Председател на УС на Сдружение ЕКОЛИНКС-ГСУПРООС Русе. Заедно с екипа на проекта бяха представени целите, дейностите и постигнатите резултати (Приложение 3 – на български език и Приложение 4 – на румънски език). Те споделиха, че темата за наводненията е много важна и е свързана и с останалите участници в срещата т.к. при наводненията е много вероятно да пострадат и земеделски производители. В региона опасността идва повече от вътрешните реки отколкото от р. Дунав. При високо ниво на р. Дунав се повишава налягането към вътрешните реки, които обикновено заливат площите около тях. Уроците, които сме получили от наводненията в Мизия са, че:

- Оборудването и работното облекло на пожарникарите не са подходящи – те са за пожари, а не за наводнения;
- Помпите, които се използват за източване на водата са аварирани много бързо и то след захранване с неподходящо гориво;
- След 2-рия и 3-тия ден хората са останали без храна и химически тоалетни;
- Самите граждани не желаят да напуснат жилищата си от страх;
- Лоши градоустройствени решения.

Изводът е, че трябва да се проведе масирана информационна кампания сред населението как да се реагира в такива ситуации. При разработване на

градоустройствени планове никой не прави анализ на рисковете от наводнение и съответно населението няма информация за евентуалните опасности от наводнения. Такава информация се разработва по представяния днес проект.

Г-н Куку, асистент по проекта сподели, че проектът е провокиран от големите наводнения през 2005/2006 година. Направен е изводът, че е необходима система, която да предвиди и предложи действия (например изграждане на диги) за предотвратяване на наводнения, навременно вземане на решения и съответно извършване на действия. За прилагане на създадената по време на проекта система ще бъдат подписани протоколи със компетентните институции.

Г-н Гаврила приветства тази частна инициатива и призова и останалите компетентни институции към по-голяма активност за решаване на тези толкова важни общи проблеми. Този проблем е още по-актуален за румънската страна, т.к. румънския бряг е по-нисък. Той посочи за пример р. Няжлов до Калугерени, която при покачване на нивото на водите залива пътя за и от Букурещ и отрязва връзката между населените места. Тук трябва да се активизират Басейновите дирекции.

Г-н Куку обеща да потърси съдействието на Басейнова дирекция и заедно да помислят за предприемане на съвместни действия.

Г-н Мимиш попита дали сензорите излъчват информация през цялото време или само при определени гранични стойности на отчитаните параметри.

Г-н Куку – Сензорите работят 24 часа. Алармите се задействат при определени гранични стойности.

Г-н Мимиш – има ли структура, която ще работи в последствие със системата?

Г-н Куку – има хора, които постоянно ще наблюдават показателите, ще бъдат наети такива хора. Това ще бъдат служители към съответната институция. Ще се търсят обосновани възможности за наемане на нови хора – по предварителна преценка ще бъдат необходими нови 9 човека. От опита и срещите се знае, че този проект е иницирал нови идеи в Крайова. Става ясно, че всички данни формират фундаментална база, която може да бъде използвана при разработване бюджетите на институциите и разработване на плановете за превенция на наводнения и последици от тях. Другият проблем, който е не по-малко важен е свързан със земетресенията.

Комисар Павлов подкрепи колегите си и изрази увереност, че такава база данни несъмнено ще бъде създадена. Дейностите трябва да бъдат надградени, но този проект е една съществена стъпка към защита на населението. В България има изградена система за ранно предупреждение на населението, но тя е много стара (от времето на I-вата световна война) и се налага осъвременяването ѝ.

Г-н Куку поясни, че по проекта е създадена електронна страница на три езика и там могат да бъдат намерени отговори на всички поставени въпроси.

Заседанието продължи с практическата част – посещение на терен на цеха за производство в с. Николово, където беше проследен производствения цикъл, в т.ч. съоръженията за преработка, работилницата за студено пресован сок, опаковане и съхранение. Оглед беше направен и на овощните градини от круши и ябълки.