



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

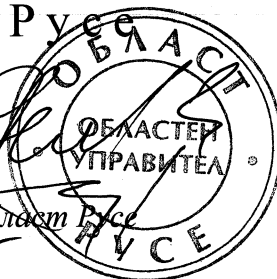
Областен управител на област Русе

УТВЪРДИЛ:

СИМЕОН ИВАНОВ

Областен управител на област Русе

Дата: 21.08.2014г.



ПРОТОКОЛ

Днес, 18.08.2014 год. в 10,00 часа, в сградата на Областна администрация – Русе, ет. 6, зала № 613, в изпълнение на Заповед № 3-95-00-575/18.08.2014 г. на Областния управител на област Русе, комисия в състав:

Председател: Огнян Димов Атанасов – началник на отдел ДС в дирекция АКРРДС в Областна администрация Русе.

Членове: 1. Ганка Колева Русева – директор на дирекция АПОФУС в Областна администрация Русе;

2. Велина Стефанова Къосева-Камбурова – гл. юрисконсулт в дирекция АПОФУС в Областна администрация Русе;

3. Десислава Красиминова Инджова – ст. юрисконсулт в дирекция АПОФУС в Областна администрация Русе;

4. Ани Симеонова Манасиева-Върбанова – гл. експерт ДС в отдел ДС, дирекция АКРРДС в Областна администрация Русе.

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а” чл. 101а и следващите от ЗОП, с предмет: „АВАРИЕН РЕМОНТ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА МЕТАЛНА КОНСТРУКЦИЯ, СЛУЖЕЩА ЗА ПОКРИВАНЕ НА ОТКРИТА ТЕРАСА, ВКЛЮЧВАЩ И ХИДРОИЗОЛАЦИЯ НА ТЕРАСАТА, КЪМ СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС ГР. РУСЕ, УЛ. „МУТКУРОВА” № 30, КВ. 244”.

Комисията установи, че за участие в процедурата за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка чрез публична покана са подадени две оферти:

I. от ЕТ „АС-СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ” с вх. № 15-00-60#1/15.08.2014г., 10:35 ч.;

II. от „ИНТЕР СТРОЙКО” ЕООД с вх. № 15-00-60#2/15.08.2014г., 15:20 ч.

След получаването на офертите всеки от членовете на комисията в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на участниците, подали оферти за участие, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и установи:

1. Подадената от ЕТ „АС-СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ” оферта от външна страна е поставена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, върху който е посочен предмет на обществена поръчка, наименование, адрес, телефон и др. на участника. След отваряне на офертата комисията констатира, че в плика се съдържа PVC папка с неномерирани листи.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в поръчката и документацията за участие.

Комисията констатира, че в представените документи се съдържа приложение – образец № 12 – „Предлагана цена”. Установи се, че същото е изготвено в съответствие с документацията за участие, като Комисията обяви ценовото предложение.

Комисията констатира следното:

Съгласно предварително обявените условия за доказване на технически възможности участникът трябва да е изпълнил поне един договор през последните пет години с предмет, сходен с предмета на поръчката. За доказване на това обстоятелство участникът следва да представи списък на строителството, изпълнено през последните пет години – образец № 13, придружен с удостоверения за добро изпълнение (подточка 3.1 на т. 3 „Изисквания за технически възможности и квалификация на участника” към раздел III „Указания за участие” от документацията за участие). Видно от представените документи, участникът ЕТ „АС-СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ” е представил списък на строителството, изпълнено през последните пет години – образец № 13, като в същия се съдържа текст с опис на удостоверения за добро изпълнение, **но не е приложил** нито едно от описаните удостоверения за добро изпълнение.

Съгласно подточка 3.5 от т. 3 „Изисквания за технически възможности и квалификация на участника” към раздел III „Указания за участие” от документацията за участие за изпълнението на поръчката участникът трябва да разполага със собствена или наета техника. Минималните изисквания за механизация и транспорт са: Бордова кола/Самосвал; Автокран; Строително скеле; Електропробивни машини и механизми; Електрозаваръчни агрегати и проводни; Къртачи. За доказване на това обстоятелство участникът следва да представи декларация за техниката и оборудването, с които разполага за изпълнение на обществена поръчка за строителство, придружена с копие от документи доказващи това обстоятелство. Комисията констатира, че участникът е представил декларация за наличната техника и оборудване за изпълнение на поръчката (образец № 14), в която са описани вида и собствеността на техниката и оборудването, с които разполагат (в случая лично), **но не са приложени документи, доказващи декларираните обстоятелства.**

Съгласно утвърдения с документацията за участие образец № 10 – „Техническо предложение” като неразделна част от него участникът следва да приложи предложение за линеен график и диаграма на работната ръка. Комисията установи, че участникът е

представил подписано и подпечатано техническо предложение, **но не е приложил линеен календарен график и диаграма на работната ръка.**

С оглед на гореизложените обстоятелства, Комисията счита, че **участникът не отговаря на изискванията, заложиени от Възложителя в документацията за участие.**

Предвид изложеното Комисията предлага участникът ЕТ „АС-СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ” да бъде отстранен от участие.

2. Подадената от „ИНТЕР СТРОЙКО” ЕООД оферта от външна страна е поставена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, върху който е посочен предмет на обществена поръчка, наименование, адрес, телефон и др. на участника. След отваряне на офертата комисията констатира, че в плика се съдържа PVC папка с неномерирани листи.

Пристъпи се към проверка на съответствието на офертата на участника с предварително обявените от Възложителя условия, залегнали в поканата за участие в поръчката и документацията за участие.

Комисията констатира, че в представените документи се съдържа приложение – образец № 12 – „Предлагана цена”. Установи се, че същото е изготвено в съответствие с документацията за участие, като Комисията обяви ценовото предложение.

Комисията констатира следното:

Съгласно предварително обявените условия за доказване на технически възможности участникът трябва да притежава застраховка за професионална отговорност по чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за целия срок на договора. В случай, че застраховката не покрива срока на договора, участникът следва да представи и декларация в свободен текст удостоверяваща, че при евентуалното му избиране за изпълнител, същия ще представи застраховка за срока на изпълнение на дейностите, предмет на тази покана (подточка 3.3 на т. 3 „Изисквания за технически възможности и квалификация на участника” към раздел III „Указания за участие” от документацията за участие). Видно от представените документи, участникът „ИНТЕР СТРОЙКО” ЕООД е представил застрахователна полица със срок на валидност от 09.10.2013 г. до 08.10.2014 г., както и декларация, че при евентуалното му избиране за изпълнител на обществената поръчка, ще представи застраховка за срока за изпълнение на дейностите. Комисията констатира, че представената застраховка е сключена с ЕТ „Наска Бончева”, като **не са представени документи доказващи**, че застрахователната полица е прехвърлена на правоприемника му и участник в процедурата „ИНТЕР СТРОЙКО” ЕООД.

Съгласно утвърдения с документацията за участие образец № 10 – „Техническо предложение” участникът следва да попълни гаранционни срокове за тези видове работи, които ще се извършват и са предмет на работа, като Възложителят изрично е указал, че гаранционният срок не може да бъде по-малък от минималния, определен съгласно чл.20, ал.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Комисията констатира, че участникът е предложил следните гаранционни срокове: „за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии” – 2 880 дни (две хиляди осемстотин и осемдесет дни), а съгласно цитираната по-горе наредба минималните гаранционни срокове за изпълнение на този вид строителни и монтажни работи е осем години или 2 920 дни (две хиляди деветстотин и двадесет дни); „за хидроизолационни,

топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда” - 1 800 дни (хиляда и осемстотин дни), а съгласно цитираната по-горе наредба минималните гаранционни срокове за изпълнение на този вид строителни и монтажни работи е пет години или 1 825 дни (хиляда осемстотин двадесет и пет дни), „а в агресивна среда” - 1 080 дни (хиляда и осемдесет дни) вместо минимум три години или 1 095 дни (хиляда и деветдесет и пет дни); „за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), за вътрешни инсталации на сгради” – 1 800 дни (хиляда и осемстотин дни), а съгласно цитираната по-горе наредба минималните гаранционни срокове за изпълнение на този вид строителни и монтажни работи е пет години или 1 825 дни (хиляда осемстотин двадесет и пет дни).

С оглед на гореизложените обстоятелства, Комисията счита, че **участникът не отговаря на изискванията, заложи от Възложителя в документацията за участие.**

Предвид изложеното Комисията предлага участникът „ИНТЕР СТРОЙКО” ЕООД да бъде отстранен от участие.

Въз основа на гореизложеното и с оглед обстоятелството, че и двете постъпили оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, заложи в публичната покана и документацията за участие, Комисията констатира, че не може да оцени и класира подадените оферти, предвид което счита, че не следва да се сключва договор с нито един от представилите оферта участници.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП за периода 18.08-19.08.2014 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността в него, се подписа в един екземпляр от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Огнян Димов Атанасов /...../

Членове:

Ганка Колева Русева /...../

Велина Стефанова Къосева-Камбурова /...../

Десислава Красимилова Инджова /...../

Ани Симеонова Манасиева-Върбанова /...../